



美國矯正學會年會

中之 Class III 演講心得

緣起

1985年 Dr. Patrick Turley 曾來台分別於台北及高雄給兩場 Class III 演講，當時張心涪醫師及筆者分別當南北兩地的翻譯，1986年5月筆者應 Dr. Turley 之邀前往 UCLA 做 Class III 之特別專題演講（圖一），筆者豐富的 Class III 臨床經驗令 Dr. Turley 印象深刻，日後 Dr. Turley 專心發展 face mask 之早期治療，而成爲今日美國 Class III 治療的權威，Dr. Turley 將筆者演講中早期即已再三強調的 functional shift 及重視 CR profile 之評估融會貫通後應用於其診斷中，並發表在1987年 JCO 中。

近三年來不斷地在 AJODO, EJO 發表 face mask 治療的 Dr. Peter Ngan, 爲現任 West Virginia 矯正科主任，且爲前香港大學 兒童牙科主任 Dr. Steven Wei 之姪兒，Dr. Ngan 利用 Dr. Wei 在香港大學約 30 個左右使用 face mask 治療 (sample selection 不夠嚴謹之 study) 以一魚多吃的形式發表一系列 Class III 文章，因而轟動矯正界，短期內即成爲 Dr. Turley 之後的另一個 face mask 專家，Dr. Ngan 看過筆者之 Class III 64 頁的圖文並茂之講義後，推崇備致，於 1998 年美國矯正學會 (AAO) 時向筆者提起 Dr. Turley 正在物色 1999 年 AAO 之 Class III 演講者，並願意推薦筆者給 Dr. Turley，而 Dr. Turley 與筆者已是 13 年的老朋友，除了親自聽過筆者早期 Class III 之演講，且看過筆者近期 64 頁之 Class III 講義，再看到 Dr. TM Graber 對筆者 Class III 讚譽不絕的信函，即毫不猶疑地安排筆者爲 1999 年三位主要 Class III 主講者之一，演講時間爲 50 分鐘，筆者欣喜若狂，深知此爲在 AAO 宣揚正確 Class III 觀念之絕佳良機，乃全力以赴地準備此一非常難得且重要的演講。

林錦榮

1. 台北醫學院牙醫學士 (10 屆)
2. 美國馬楷大學矯正碩士
3. 陽明醫學院牙醫系講師
4. 台北醫學院牙醫系臨床副教授
5. 前榮民總醫院牙科部矯正專科醫師



圖一：1986年5月2日，筆者美日巡迴演講的第一站，由 Dr. Turley 安排在 UCLA 矯正部門演講 Class III 之鑑別診斷與治療。

中華民國在 1999 年美國矯正學會年會大放光彩

去年收到 1999 年 AAO 之 pre-conference program 時，筆者只很興奮自己確定在 Class III 專題演講中將可以演講 50 分鐘，並未注意到 AAO 工作人員錯誤地將筆者之國籍 Republic of China 簡化爲 China。

後來在 1999 年 2 月份之 AJODO (American Journal of Orthodontics and Dentofacial Orthopedics) 上之年會 program 簡介當中一樣地誤將筆者之國籍印爲 China。黃炯興理事長非常敏感地發現此一問題，且告訴筆者，筆者當天即快速傳真給



AAO之承辦人員告知此錯誤，並提出三個選擇請他們改，筆者要求改成下列之一：

1. Republic of China 2. R.O.C. 3. Taipei Taiwan 亦可，黃理事長為謹慎起見亦寫信給 AAO 現任 President Dr. Poulton 告知此事，筆者仍有些不放心乃直接打電話到在 St. Louis 之 AAO 總部，結果均得到非常善意的回應，說在 on-site program (表一)一定更正，且非常抱歉造成如此大錯，而 Dr. Poulton 亦親自回函道歉且保證更正錯誤。

當筆者於 5 月 13 日抵會場註冊時，看到 on-site program 上確實已更正國籍為 Republic of China 才鬆了一口氣。17 日於器材展示上秘書長鄭信忠醫師告訴筆者，因為我們向 AAO 抗議更正的結果，不但我們的國籍已正名，連一些報告 1 個 oral presentation 及 6 個 poster 的香港醫師們本來為 China 之國籍亦可能因為作業人員利用電腦作業將 China 均以 Republic of China 來 replace，而均印為 Hong Kong, Republic of China，加上國內報告的 2 個 oral presentation (劉人文、高嘉澤)，4 個 poster (鄭信忠、林利香、藍明賢、陳廣興) 使得整本大會手冊處處可見 Republic of China。

經過歷任理事長之努力，咱們學會在 AAO 之地位一直與大陸矯正學會是平行的，此次因筆者在大會之演講而發生先是誤印國籍，後來又矯枉過正地將香港歸屬於中華民國，真為此次 AAO 增加趣事一則。

演講重點

近五、六年來文獻上由於 Dr. Andrew Hass, Dr. Patrick Turley, Dr. McNamara 及 Dr. Peter Ngan 等之推廣下，充斥著 rapid palatal expansion 加上 face mask 早期治療 Class III 之觀念，比起 chin cap, face mask 確實為治療 Class III 之利器，但卻有些被過份神話及喧染之趨勢，筆者乃把握機會在演講中強調診斷之重要及勿毫無正確診斷即隨便使用 face mask。

演講中強調的重點如下：

(1) 修正所謂 developing Class III 之觀念

長期以來矯正文獻中充斥著前牙錯咬若不早做矯正，上顎骨將因受限於下顎門齒而發育不良，下顎骨則因為無上顎門齒之限制而大量地生長，成長後將變為嚴重之 Class III。此一論點是一經不起事實考驗之假說，這些主張者可能很少有機會觀察到前牙錯咬患者未經治療之長期追縱，而錯把嚴重之 Class III 推論是輕微前牙錯咬未經早期治療所造成。事實上若經詳細診斷，此兩類是完全不同的。在 developing Class III 觀念之引導下，早期治療成為治療前牙錯咬之一大準則而引起很多不必要之早期治療。雖然美國目前確實正在流行二階段矯正療法，此一早期矯正 Class III 之假說，剛好使那些急著多賺錢的矯正醫師一個非常好的藉口，由此而多做一些二階段治療，何樂而不為，但此種罔顧正確診斷，而只求多賺些錢，是很沒醫德的事！

(2) 治療後之正常 overbite 及 overjet 可提供良好之 functional matrix 而使上下顎骨正常地生長。

在此前提下，很多學者因而提倡早期治療所有前牙錯咬，以便提供良好之環境使上下顎骨得以正常地生長。筆者以實際長期追縱之病例反證此一說法不實在，一個嚴重之 Class III 確實可因早期治療而獲得不錯之 overbite 及 overjet 但此一咬合只能短期維持，並無法因而使上下顎之生長正常化，長期下來又恢復前牙錯咬之 prognathic 外觀。

(3) 提出 face mask 之治療極限

文獻上過份神話 face mask 可以產生極佳 orthopedics 效果而將原為 prognathic 之患者矯正為 orthognathic，筆者借用吳方棟醫師長期追縱之 face mask 病例證明短期內確實有很驚人 orthopedics 效果，但長期下來病患又將恢復原來 prognathic 之外觀。



演講心得

由於目前face mask之施力仍以上顎齒列為附著點，因此上顎門齒往往已朝唇側傾斜（於Class III病患本已相當朝唇側傾斜），若未能慎選病例，於治療後易造成上唇過份前突及上牙弓空間不足等後遺症，甚或不得不改採拔牙治療。

下顎之生長有助於Class II之治療，而於Class III face mask之治療，則會使治療成果遭到破壞，愈早治療者，下顎之更長期繼續生長愈足以破壞治療成果。

因此筆者認為確有少數病例可利用face mask而得到很好之治療成果，但絕非那些原本較為嚴重之Class III，而是較不嚴重之Class III，但治療這些病例face mask又非絕對之選擇，仍有很多其他方法可以用。

(4) 於已有齒性代償而舌側傾斜之下顎門齒盡量勿將下門齒往舌側拉，以免形成不可收拾之牙周病變。

當然若將上顎及上門齒利用face mask往前移，若不會造成上門齒過份前突或空間之喪失以矯正Class III不失為一好方法。但若因此而忽略將下門齒往舌側拉亦為矯正Class III之利器，只要適當地tonque control，雖然下門齒有些往舌側傾，是不致於造成牙周問題的。

很多早期發現之Class III病患，吾人只要善用其下牙弓之“E” space即可於將來換牙後將下門齒後拉而矯正前牙錯咬又不會造成上門齒前突所引起上唇前突之難看外觀。

有些病例甚至可以利用拔除兩顆下顎第一小白齒而解決上下齒列之Class III前齒關係而改善咬合。此法往往利用舒解下顎之空隙而改善前牙關係，縱使下顎仍繼續生長，亦較不易恢復前牙錯咬。

若不喜歡下顎門齒因拔下顎小白齒而舌側傾過厲害，亦可採用Dr. Young Kim所提倡之MEAW technic，只拔下顎智齒或第二大白齒以矯正之。

憂喜參半之成功演講

(1) 很成功的演講

筆者累積在11個不同國家，二、三十場以上的國際演講經驗，及豐富的臨床長期追縱資料和一流的標題幻燈片，自認為是演講Class III以來，講的最好的一次，自己也覺得非常滿意。

(2) 反應極佳

Dr. Turley聽後，感嘆地說，只有像筆者有這麼豐富的Class III臨床經驗才能整理出對Class III難易鑑別診斷有如此完整之系統，曾來台演講“Common Sense Mechanics”的Dr. Tom Mulligan聽後讚不絕口，在NYU讀一年的矯正program的吳醫師專程帶他兩位外國同學來聽，並深以筆者能以中華民國之矯正醫師在AAO做長達50分鐘之大型演講深以為榮，韓國朋友全允植教授很高興筆者能為亞洲國家之矯正界出口氣在AAO提供Class III的寶貴診斷資料。

(3) 擔心造成反彈

筆者擔心所強調之一些不必早做治療，及face mask並非那麼神效等觀念引起Dr. Turley, Dr. McNamana等美國所謂的Class III專家之反彈。

(4) 擔心觀念被盜用

筆者所獨創之Class III診斷三圓環系統，所強調之Pseudo CIII診斷觀念，非常意外地於筆者之前一個演講中由Dr. Ngan至少花四之一演講時間介紹，筆者之演講在Dr. Ngan之

事先介紹之下，當然講來更俱說服力，理應高興自己的理念引起 Dr. Ngan 之共鳴，但也不禁擔心，Dr. Ngan 目前因為發表一系列 face mask 文章而聲名大噪被看成是 Class III 治療之新權威，除被邀寫書外，且被邀演講 Class III，筆者深怕，久而久之，Dr. Ngan 將筆者全套診斷觀念據為己有。由 Dr. Ngan 及繼筆者之後的 Dr. Frsnchi 及 Dr. Baccetti (圖二) 之演講中，未能秀一個完整 face mask 或 Class III 之治療病例可知，他們的 Class III

臨床經驗非常之少，筆者乃下定決心，要在短期內將自己這套 Class III 之診斷與治療理念，發表在美國之矯正刊物上，以免久而久之被別人佔為己有。📌

誌謝

感謝吳方棟、張心涪、陳季文提供其寶貴之臨床病例。感謝陸開盛於演講期間為筆者照相。



圖二：

1999年5月18日，於 San Diego 美國矯正學年會上之 Class III 專題演講，左一為 Dr. Turley，左二為第一位講演的 Dr. Ngan，左三為主持演講的 Dr. Kulberg，中間為筆者為第二位演講者，右一及右二分別為最後一部份之主講者 Dr. Franchi 及 Dr. Baccetti。

Scientific Program of 99th AAO Meeting

1999.5.18

Time	Speaker	Topic
9:10 - 10:00	Peter Ngan West Virginia, USA	Clinical Management and Follow Up of Class III Patients Treated with Face Mask
10:00 - 10:50	John Jin-Jong Lin Taiwan, Republic of China	The Diagnosis and Management of Anterior Crossbite
10:50 - 11:40	Tiziano Baccetti & Lorenzo Franchi Firenze, Italy	Treatment Timing for Class III Malocclusion: Is Earlier Better?

表一